

MINUTA DE REUNIÓN

Fecha de la Reunión

24 de junio 2014

Lugar

Oficinas del Consejo para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal para el Estado de Jalisco

11 Miembros Regulares

2 Asistentes Extraordinarios

Instituciones	INSTITUTO O PUESTO	IJA	IJCF	STJ	CCINSJP	FG	PS	CONSEJO DE LA JUDICATURA	METHA	MÉXICO S.O.S					
	NOMBRE	Felipe Rodríguez Macias	Elizabeth Ramirez De la Torre	Fabian Villaseñor Rivera	Jorge Humberto Chavira Martinez	Salvador Medina Bonilla	Ruben Enrique Tinajero Còrtes	Roberto Baltazar	Fernando Zuñiga	Juan Carlos Camacho					
	✓	Carlos Ricardo Ortega Aguilar			Juan Raúl Gutiérrez Zaragoza	Roberto Carlos Arias N.	Luis Gerardo Valle Cervantes								

1	Temas de la reunión							
1,1	Arobación y firma de la minuta correspondiente a la mesa de trabajo del día diechocho de junio 2014							
1,2	Seguimiento de avances del sistema de gestión y micro procesos por dependencia para ver intervención de los sistemas informáticos							
1,3	Diseño (propuestas) de ruta crítica para inicio de labores en Ciudad Guzmán con el nuevo sistema							
1,4	Entrega de formatos para proyectos de TICS a los operadores							
1,5	Presentación de sistema de gestión de Guanajuato							
1,6	Asuntos generales							
2,0	Compromisos / Posturas Establecidos en la Reunión				Responsables	Fecha Compromiso		
						FECHA LÍMITE	OK	Comentario
2.1	Se da lectura y se aprueba la orden del día				Mtro. J. Humberto Chavira	No Aplica	No Aplica	No Aplica

2,2	Se presenta el Lic. Juan Carlos Camacho Arroyo, observador ciudadano de la organización civil México S.O.S.	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
2.2	Presentación por parte del Ingeniero Ferando del inventario de procesos, se da a conocer los estatus de los procesos de cada uno de los operadores dentro del modelo de gestión.	Fernando Zuñiga	No Aplica	No Aplica	No Aplica
2.3	Elizabeth Ramirez de ciencias forenses consulta acerca si se va a conocer de todos los procesos o unicamente cada operador debiera conocer del proceso correspondiente a su dependencia a la cual se le responde que unicamente debiera conocer de los procesos de su dependencia.	Elizabeth Ramirez	No Aplica	No Aplica	No Aplica
2.4	Elizabeth externa su preocupación por contar con la opinión dentro del modelo de gestión de los policías municipales, para conocer sus necesidades y vuelve a reiterar que se haga la invitación a las policías municipales.	Elizabeth Ramirez	No Aplica	No Aplica	Propuesta para el Consejo de Seguridad Ciudadana
2.5	El mtro. Chavira informa que la gestión para las invitaciones a las policías municipales ya se esta llevando a cabo a traves del consejo de seguridad publica, con la doctora Gallardo.	Mtro. J. Humberto Chavira	No Aplica	No Aplica	Propuesta para el Consejo de Seguridad Ciudadana
2.6	El mtro. Raul da a conocer a los integrantes acerca de las reuniones regionales del consejo de seguridad publica y hace énfasis en que se uniformaran dichas reuniones para llevar a cabo con los integrantes de esta mesa.	Órgano Implementador	No Aplica	No Aplica	Propuesta para el Consejo de Seguridad Ciudadana
2.7	El Lic. Roberto Baltazar da a conocer que a traves del consejero Partida, la gente de sistemas de Guanajuato tenian el dia de hoy visita de la gente de Chihuahua por lo cual no pudieron asistir el dia de hoy, sin embargo se agendara nueva cita.	Consejero Alfonso Partida a través del Lic. Roberto Baltazar	1 al 3 de julio	No Aplica	Agenda por confirmar
2.8	Ruben Tinajero externa su preocupación por que los operadores brinden las necesidades al proveedor dado que el proveedor de Guanajuato ya tiene algo establecido y sería ideal empezar con algo ya establecido que con algo nuevo, dado que el tiempo al primero de octubre es demasiado corto.	Rúben Tinajero	No Aplica	No Aplica	No Aplica
2.9	Se hace énfasis en la urgencia de proponer proveedores, con el fin de agilizar el paso en el avance.	Rúben Tinajero	27-jun-14	No Aplica	Para analizar y agendar en las próximas reuniones

2.10	Ruben Tinajero da a conocer quienes fueron los organos que le entregaron sus inventarios de infraestructura, que fueron ciencias forenses y fiscalia general.	Rùben Tinajero	No Aplica	No Aplica	No Aplica
2.11	Fiscalia General y Consejo de la judicatura externan su preocupaciòn por el hecho de que el tiempo al primero de octubre esta muy cerca y aun no se cuenta con la infraestructura ni los sistemas necesarios para la implementaciòn.	Salvador Medina y Roberto Baltazar	No Aplica	No Aplica	No Aplica
2.12	Elizabeth propone que se invite a las reuniones al Lic. Carlos Moyado con la finalidad de implementar la firma electronica al menos dentro del correo electronico, y el mtro. Chavira propone que se calendarizen dichas reuniones	Òrgano Implementador	No Aplica	No Aplica	Propuesta para la Secretaria General de Gobierno
2.13	Fabian Villaseñor dice que los dos problemas principales son la instalacion del inmueble de ciudad guzman y propone que se firme un convenio con udg para que esta preste sus instalaciones de juicio oral temporalmente, por lo menos mientras los primeros meses, y el segundo problema es el del software, en el que dice que el equipo de computo con el que se cuenta en la sede de ciudad guzman es arcaico y propone que se usen los equipos de computo que vienen de SETEC, y que ademas el software se debe de iniciar.	Mtro. J. Humberto Chavira	No Aplica	No Aplica	Propuesta para la Universidad de Guadalajara
2.14	Ricardo Ortega da a conocer que por parte del IJA ya hay avances respecto de la firma electronica y da a conocer los pros y los contras de la misma, tambien hace menciòn que la SEPAF cuenta con sistema de comunicaciòn que puede servir en este punto.	Ricardo Ortega	No Aplica	No Aplica	Propuesta para la Secretaria de Administraciòn, Planeaciòn y Finanzas
2.15	Mtro. Raul se compromete a retomar la agenda de proveedores la primera es el viernes 10 am. Y la segunda esta por confirmar del 1 al 3 de julio y se comprometen los operadores faltantes a enviar sus proveedores	Mtro. Raúl Gutiérrez	27 de junio	No Aplica	Presentaciòn del primer proveedor propuesto por Fiscalia General a las 10:00 horas
2.16	Roberto Baltazar dice que el proveedor que el contempla se compromete que para el dia 01 de octubre para que el sistema basico este funcionando.	Roberto Baltazar	No Aplica	No Aplica	No Aplica
2.17	Fabian Villaseñor expone que serà urgente capacitar a la gente que va a manejar el sistema al mas tardar en el mes de septiembre	Fabian Villaseñor	No Aplica	No Aplica	No Aplica

2.18	Roberto Baltazar propone que la implementación en lugar de iniciar el 1 de octubre se aplase con el fin de ganar tiempo, mientras que Fabian Villaseñor externa la negativa dado la imagen negativa que mediaticamente se le daría al Estado	Roberto Baltazar	No Aplica	No Aplica	No Aplica
2.19	Felipe rodriguez menciona los problemas a los que se enfrenta el IJA dado que ellos en Ciudad Guzman aun no tienen nada para el inicio en el 1 de octubre	Felipe Rodriguez	No Aplica	No Aplica	No Aplica
2.20	Propone el observador ciudadano que a los miembros de esta mesa se les de la oportunidad de asistir a diferentes Estados que ya cuentan con el Nuevo Sistema de Justicia con la finalidad de poder conocer su funcionamiento	Felipe Rodriguez	No Aplica	No Aplica	Propuesta para el Consejo Implementador
2.21	Elizabeth propone que se concreten mesas de trabajo en materia de difusión del Consejo Implementador.	Elizabeth Ramirez	No Aplica	No Aplica	Propuesta para el Consejo Implementador
2.22	Se Propone que la Licenciada Alejandra Martínez sea el filtro de los operadores con el Consejo con el fin de socializar el Nuevo Sistema de Justicia Penal	Alejandra Martinez	No Aplica	No Aplica	No Aplica
2.23	El Mtro. Raul propone que los operadores realicen los lineamientos a seguir en materia de difusión y se coordinen los enlaces de comunicación social con la Lic. Alejandra Martínez para establecer dichos puntos.	Mtro. Raúl Gutiérrez	No Aplica	No Aplica	Propuesta para próximas reuniones
2.24	Ruben Tinajero hace entrega de los formatos para la obtención de recursos de TICS, y se compromete a la revisión de los proyectos	Rúben Tinajero	24-jul-14	No Aplica	Se irán revisando en las próximas reuniones
2.25	Se propone la exposición del primer proveedor propuesto por Fiscalía General el próximo viernes 27 de junio 2014 a las 10 horas en las instalaciones del Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal para el Estado de Jalisco	Rúben Tinajero	27-jun-14	No Aplica	No Aplica
2.26	Se agenda la próxima mesa de trabajo TICS para el día 04 de julio 2014 a las 10 horas en las instalaciones del Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal para el Estado de Jalisco	Rúben Tinajero	04-jul-14	No Aplica	No Aplica

Fecha de la Reunión

18 de junio de 2014

CCINSJP

Miembros Regulares

Asistentes Extraordinarios

Instituciones	CCINSJP	CCINSJP	IJA	IJCF	IJCF	STJ	FISCALÍA GENERAL	FISCALÍA GENERAL	PROCURADURÍA SOCIAL	PROCURADURÍA SOCIAL	CONSEJO DE LA JUDICATURA	CONSEJO DE LA JUDICATURA	CONSEJO DE LA JUDICATURA	CONSEJO DE LA JUDICATURA
	Jorge Humberto Chavira Martínez	Juan Raúl Gutiérrez Zaragoza	Carlos Ricardo Ortega Aguilar	Elizabeth Ramirez De la Torre	Luis Pedro García Yáñez	Fabián Villaseñor Rivera	Salvador Medina Bonilla	Roberto Carlos Arias N.	Rubén Enrique Tinajero Cortes	Luis Gerardo Valle Cervantes	Roberto Baltazar	Alfonso Partida	José Manuel Navarro	Jaime Napoleón Valdez
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Instituciones	CONSEJO DE LA JUDICATURA	METHA
	Oscar Eduardo Aedo	Verónica Medina
	✓	✓

1 Temas de la reunión

- 1.1 Mesa de trabajo No.2 - Coordinación Interinstitucional para el diseño del TIC's
- 1.2 Inclusión de las instituciones que aún no se encuentran en el Consejo de Implementación

2.0	Compromisos / Posturas Establecidos en la Reunión	Responsables	Fecha Compromiso		
			FECHA LÍMITE	OK	Comentario

2.1	Mtro. Raúl menciona que la mesa tiene como objetivo la definición de TIC's en base a la asesoría de los técnicos informáticos de las diferentes instituciones operadoras.	Mtro. Raúl	No aplica.	No aplica.	No aplica.
2.2	Lic. Roberto Baltazar hace énfasis en que en el proyecto que se está contemplando (ficha técnica) no se hace referencia al Consejo de la Judicatura y que es la institución que más intervención tiene, además, refiere que solo tenemos 13 semanas para tener listo el proyecto cuando normalmente es un proyecto de 32 semanas.	Lic. Roberto Baltazar	No aplica.	No aplica.	No aplica.
2.3	Mtro. Raúl menciona que hay un error de origen ya que SETEC maneja formatos prediseñados y no se adaptan a las particularidades del Estado de Jalisco, tanto así que no se toma en cuenta al IJA y al IJCF. Hace énfasis que están invitados permanentemente a las mesas de trabajo para poder realizar un trabajo coordinado en base a las necesidades identificadas.	Mtro. Raúl	No aplica.	No aplica.	No aplica.
2.4	Consejero Partida menciona que se requiere un sistema nuevo, que no se puede adaptar el ya existente.	Consejero Alfonso Partida	No aplica.	No aplica.	No aplica.
2.5	Lic. Elizabeth menciona que es un Sistema Integral en el que además del Consejo y de la Fiscalía se tiene que tomar en cuenta a las demás instituciones ya que todas las instituciones son importantes en la operación.	Lic. Elizabeth Ramirez	No aplica.	No aplica.	No aplica.
2.5	Ya tienen una propuesta, no es totalmente integral pero se puede enlazar con las demás instituciones. Menciona que el motivo principal es la falta de tiempo para realizar en este momento un sistema integral para todas las instituciones. En resumen, se tiene visualizado un sistema.	Consejero Alfonso Partida	No aplica.	No aplica.	No aplica.
2.6	Exhorta a todos los participantes a realizar propuestas para la realización de TIC's.	Mtro. Jorge Chavira	No aplica.	No aplica.	No aplica.
2.7	Hace referencia al Estado de Guanajuato. El presidente actual habló con todos los magistrados y el presidente y homologaron las actividades haciendo un trabajo integral (un solo consejo).	Consejero Alfonso Partida	No aplica.	No aplica.	No aplica.
2.8	No es tan fácil la conectividad. Se tiene que hacer un proceso para identificarse y poder revisarlo en tiempo real. Ninguna institución tiene el mecanismo para realizarlo, es algo más elaborado.	Lic. Luis Pedro García	No aplica.	No aplica.	No aplica.
2.9	Se recuerda a los participantes que es una mesa de trabajo técnico para subir propuestas y que éste lugar está a disposición de los participantes para poder realizar todos los trabajos necesarios.	Mtro. Jorge Chavira	No aplica.	No aplica.	No aplica.
2.10	Fabián Villaseñor propone más organización en la mesa y que a futuro se realice un orden del día. Propone dividir las reuniones en técnicas y operativas.	Órgano Implementador	No aplica.	No aplica.	Próximas reuniones (orden del día)
2.11	Propone que el Órgano Implementador solicite se integre en el acuerdo del Consejo de Implementación a las instituciones que aún no se han tomado en cuenta (Consejo de la Judicatura, IJA, Procuraduría Social (aparece como Defensoría Pública, IJCF).	Órgano Implementador	19 de junio	Pendiente	Propuesta al Gobernador
2.12	¿Qué es lo que necesitamos el primero de octubre para trabajar en Zapotlán? Rubén aclara que ya se había solicitado a las demás instituciones un inventario de lo que se tiene.	Lic. Rubén Tinajero	No aplica.	No aplica.	Identificar puntualmente las necesidades
2.13	Pregunta al equipo de acompañamiento (Mehta) si ya ha trabajado con todos los operadores los micro procesos que componen al MGI. Se aclara que ya se han celebrado reuniones con todas los enlaces estratégicos y operativos y que ya se tiene identificado los módulos para TIC's.	Lic. Fabián Villaseñor	No aplica.	No aplica.	No aplica.
2.14	Ya se tiene recurso aprobado que es alrededor de 6 millones de pesos.	Lic. Rubén Tinajero	No aplica.	No aplica.	No aplica.

2.15	El Consejo de la Judicatura aclara que ellos no tienen nada (del inventario que solicitó Rubén).	Consejero Alfonso Partida	No aplica.	No aplica.	No aplica.
2.16	Fabián, pregunta técnica ¿ya se pasó el recurso de la federación al estado? Responde el OI, que el recurso ya está en el estado. Sería sano que se extendieran las invitaciones a los proveedores para dar certeza al proceso de adjudicación. Propone fijar fecha para pre bases para que todos los técnicos les hagan preguntas y los posibles proveedores hagan propuestas.	Lic. Fabián Villaseñor	No aplica.	No aplica.	No aplica.
2.17	Todos los operadores mandarán los datos al Órgano Implementador de los proveedores de TIC's para que se haga la invitación a las pre bases.	TODOS	19 de junio	No aplica.	No aplica.
2.18	El Órgano Implementador hará la invitación formal a los posibles proveedores para que tengan oportunidad de hacer sus planteamientos.	Órgano Implementador	Pendiente	Pendiente	Una vez que se manden los contactos
2.19	El Consejo de la Judicatura se encargará de realizar enlace con el proveedor de Guanajuato para coordinar reunión este este y la mesa de TIC's para entrevista.	Consejero Alfonso Partida	19 de junio	Pendiente	No aplica.
2.20	El Lic. Rubén Tinajero propone ir previendo las necesidades para poder bajar recurso 2015.	Lic. Rubén Tinajero	No aplica.	No aplica.	No aplica.
2.21	Se propone la visita del líder del proyecto de TIC's de Guanajuato el próximo martes.	Consejero Alfonso Partida	24 de junio	No aplica.	El Consejero se encarga de la gestión
2.22	En el transcurso de la elaboración del proyecto TIC's se realizará un plan B "de reacción" en base al Modelo de Gestión para promover las comunicaciones.	Operadores / Metha	15 de julio	No aplica.	No aplica.
2.23	Se solicita la invitación a la Policía Municipal para las demás reuniones.	Órgano Implementador	Próximas reuniones	No aplica.	Se realizará la invitación